

L'acceptation du nucléaire par le public

Alain BUCAILLE
Conseiller du Président du Directoire-AREVA



Ce qu'on sait des opinions des populations



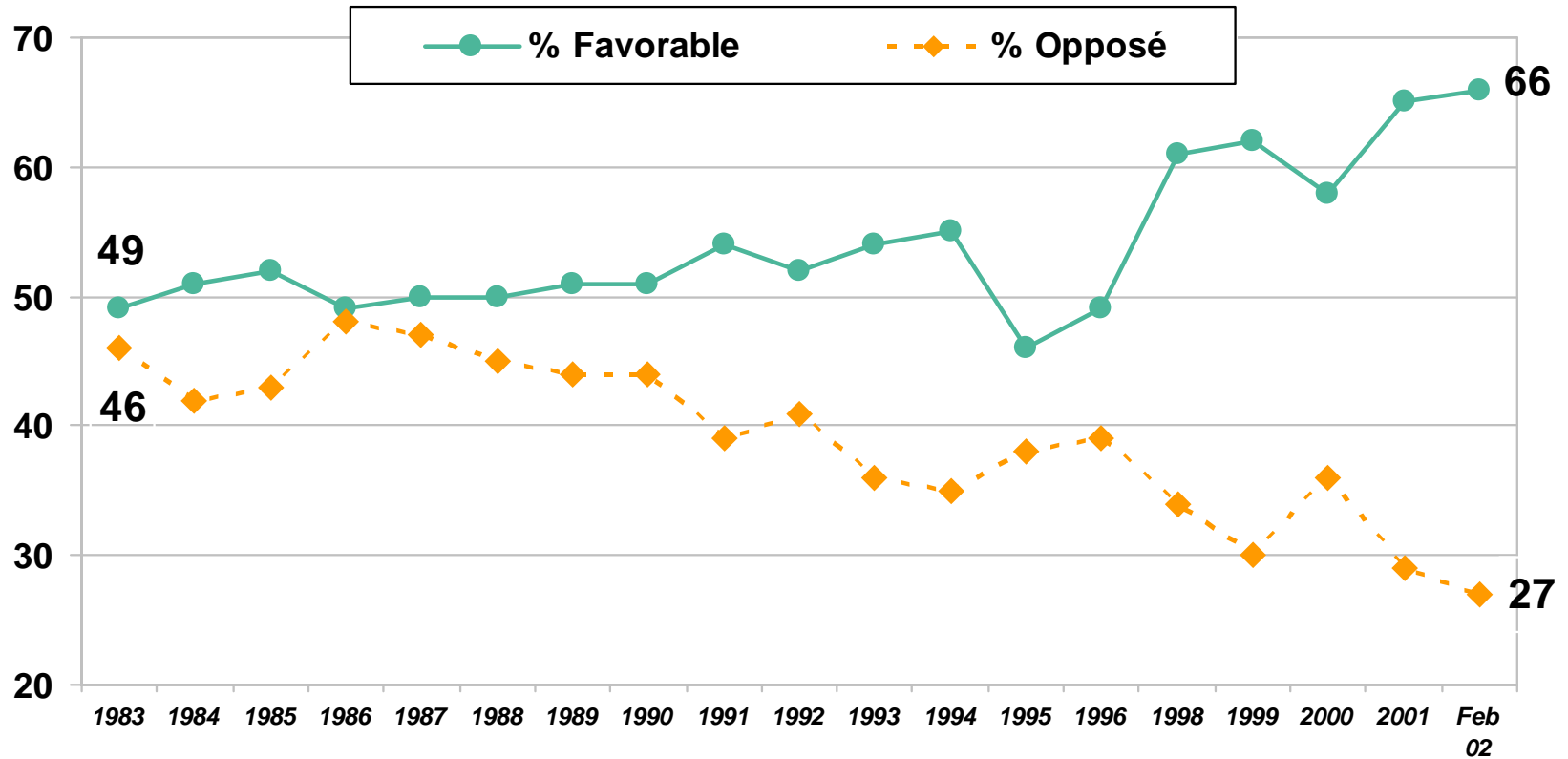
- Un soutien chaque année plus marqué de l'opinion américaine en faveur du nucléaire
- Des opinions européennes partagées, mais moins hostiles qu'on ne le dit ou le croit
- Un cas français de mieux en mieux connu
- Des contestations ponctuelles au Japon, mais un nucléaire bien accepté malgré Hiroshima et les risques de tremblement de terre ; un sujet non débattu dans les autres pays asiatiques

***L'Europe est aujourd'hui une exception culturelle,
et ne le sait pas.***

I – Le cas américain

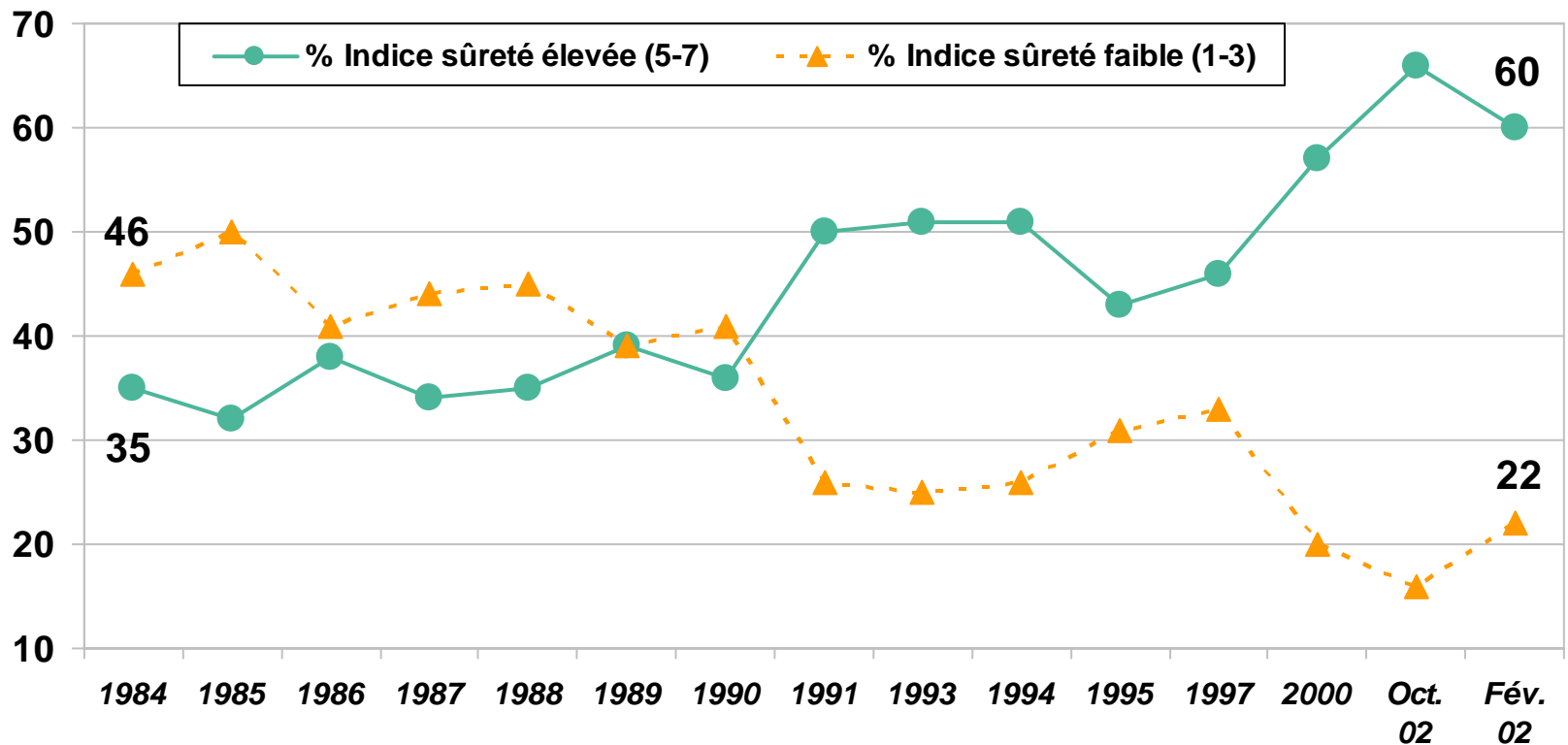


Les Américains deviennent plus favorables au nucléaire



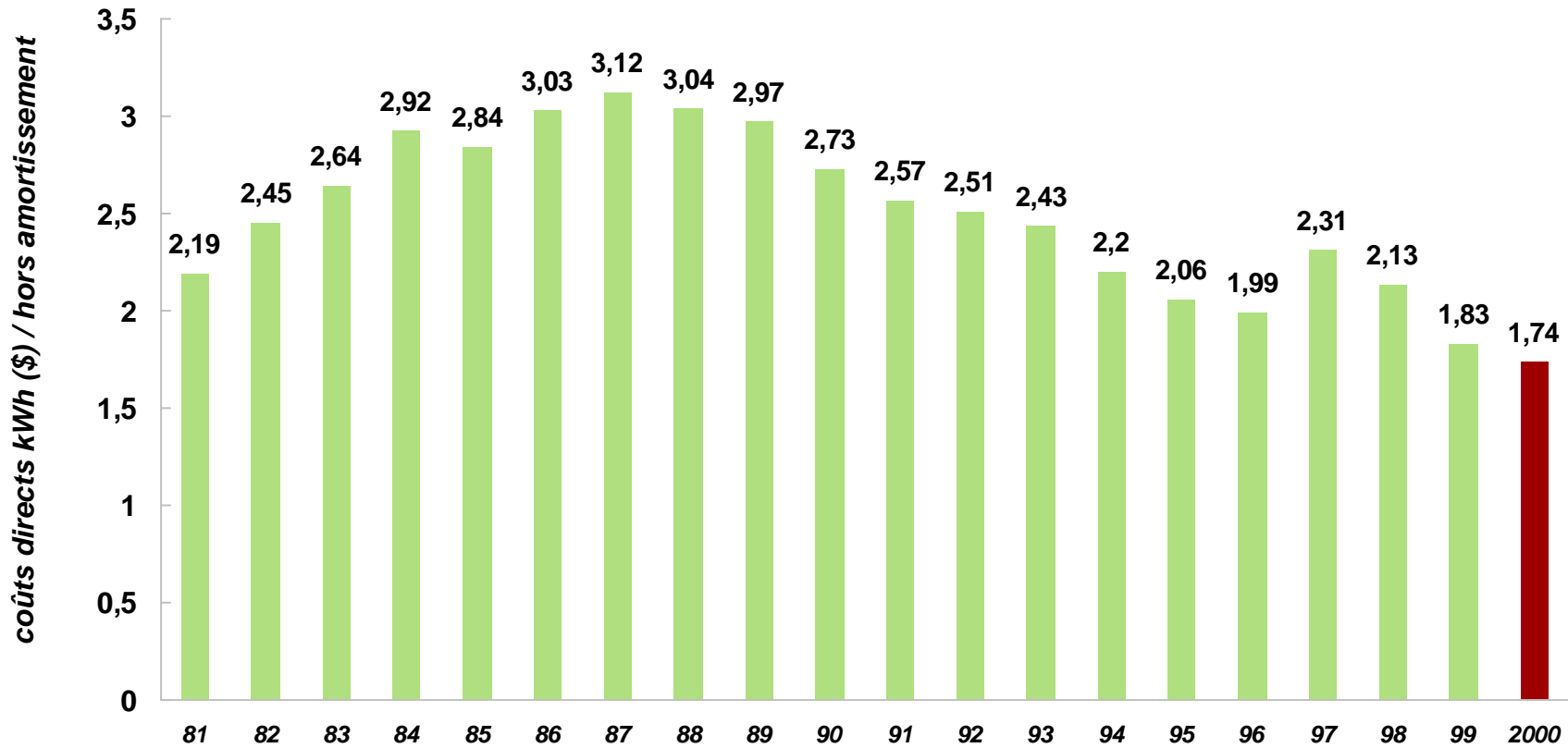
Source : Bisconti Research

Les Américains estiment que les centrales nucléaires sont plus sûres aujourd'hui



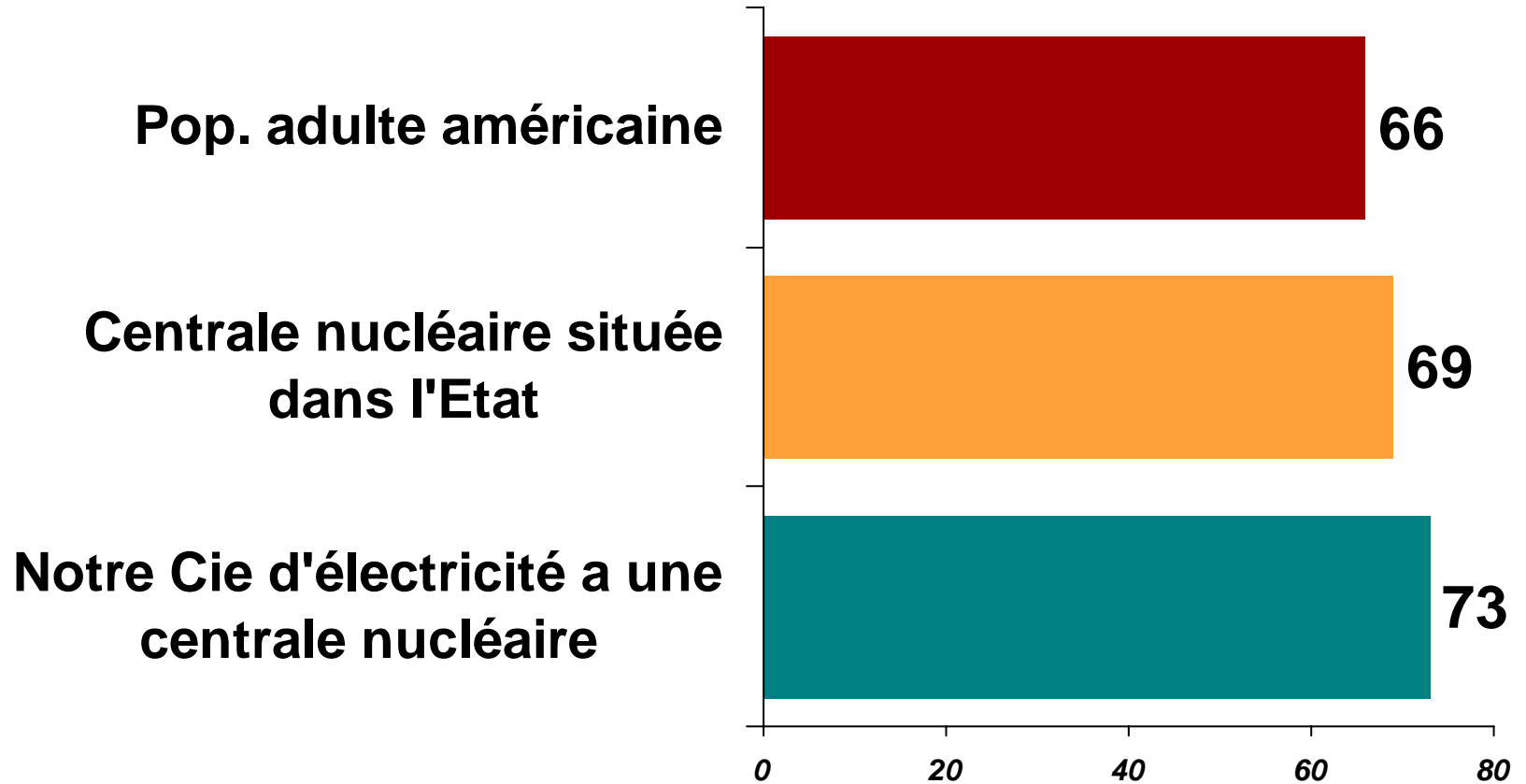
Source : Bisconti Research

Une compétitivité croissante reconnue par tous les acteurs (même les analystes de Wall Street)



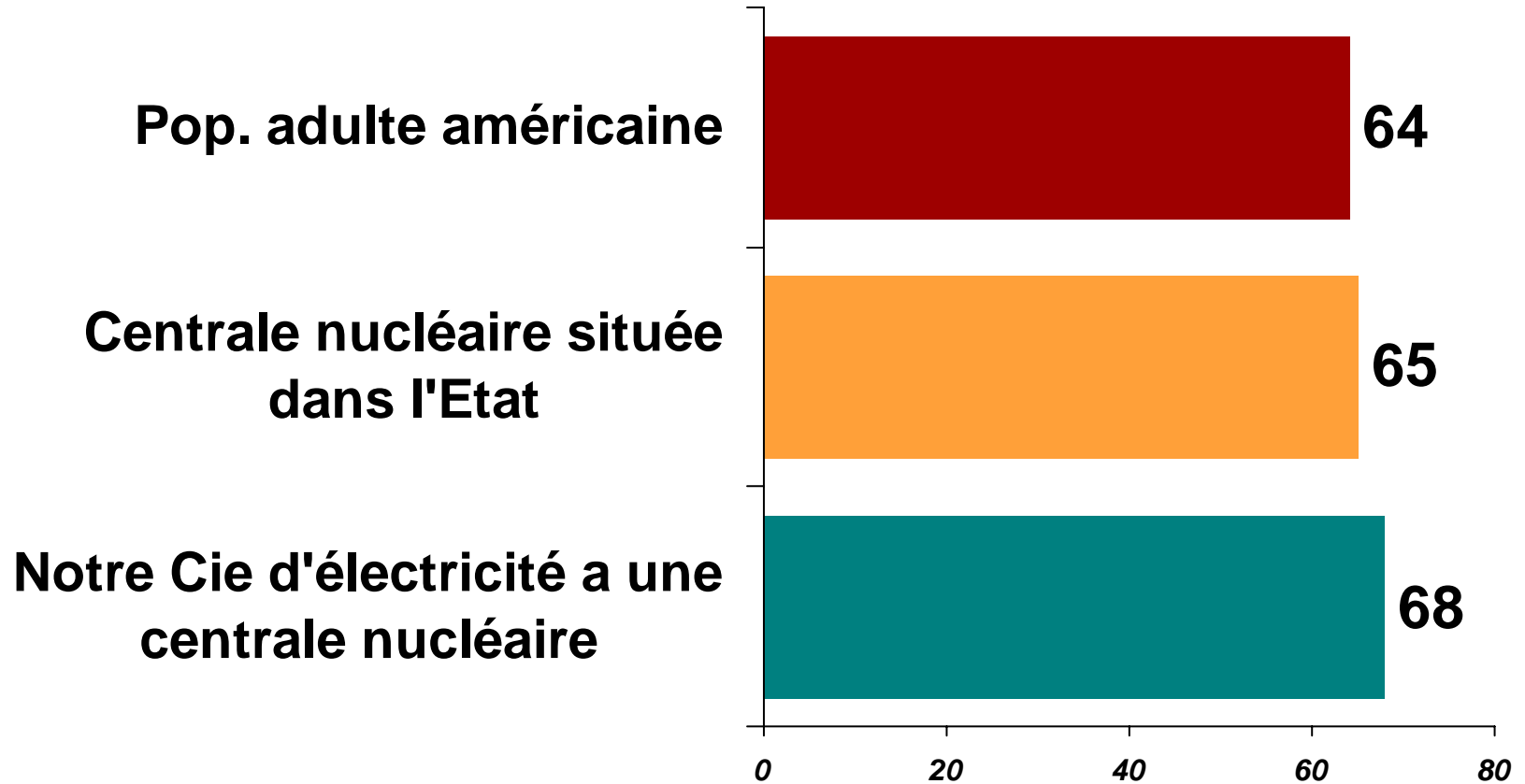
Source: Utility Data Institute

Les personnes habitant près d'une centrale nucléaire sont favorables à cette énergie (%)



Source : Bisconti Research

La majorité juge acceptable de construire d'autres centrales nucléaires à côté de la centrale nucléaire la plus proche (%)



Source : Bisconti Research

Après le 11 septembre



■ Un sondage réalisé après le 11 septembre (novembre 2001) montre un soutien accru pour la part du nucléaire dans l'approvisionnement énergétique américain :

- ➔ 65 % sont en faveur du recours au nucléaire comme l'un des moyens de fournir de l'électricité (58 % en 2000)
- ➔ 74 % pensent que le nucléaire devrait jouer un rôle important dans leur avenir énergétique (67 % en 2000)
- ➔ 66 % estiment que les centrales nucléaires sont sûres (60 % en 2000)

Source : *Bisconti Research*

Une vision de « l'environnement » moins théorique qu'en Europe



■ Les enjeux majeurs :

- ➔ La pureté de l'air et de l'eau
- ➔ La biodiversité des espèces

■ L'automobile n'est pas contestée idéologiquement, pas plus que les transports aériens

■ Les Autorités de sûreté ont pu communiquer positivement sur les progrès de la sûreté, sans se sentir toujours en position de défensive

II – Le cas européen



Le cas européen

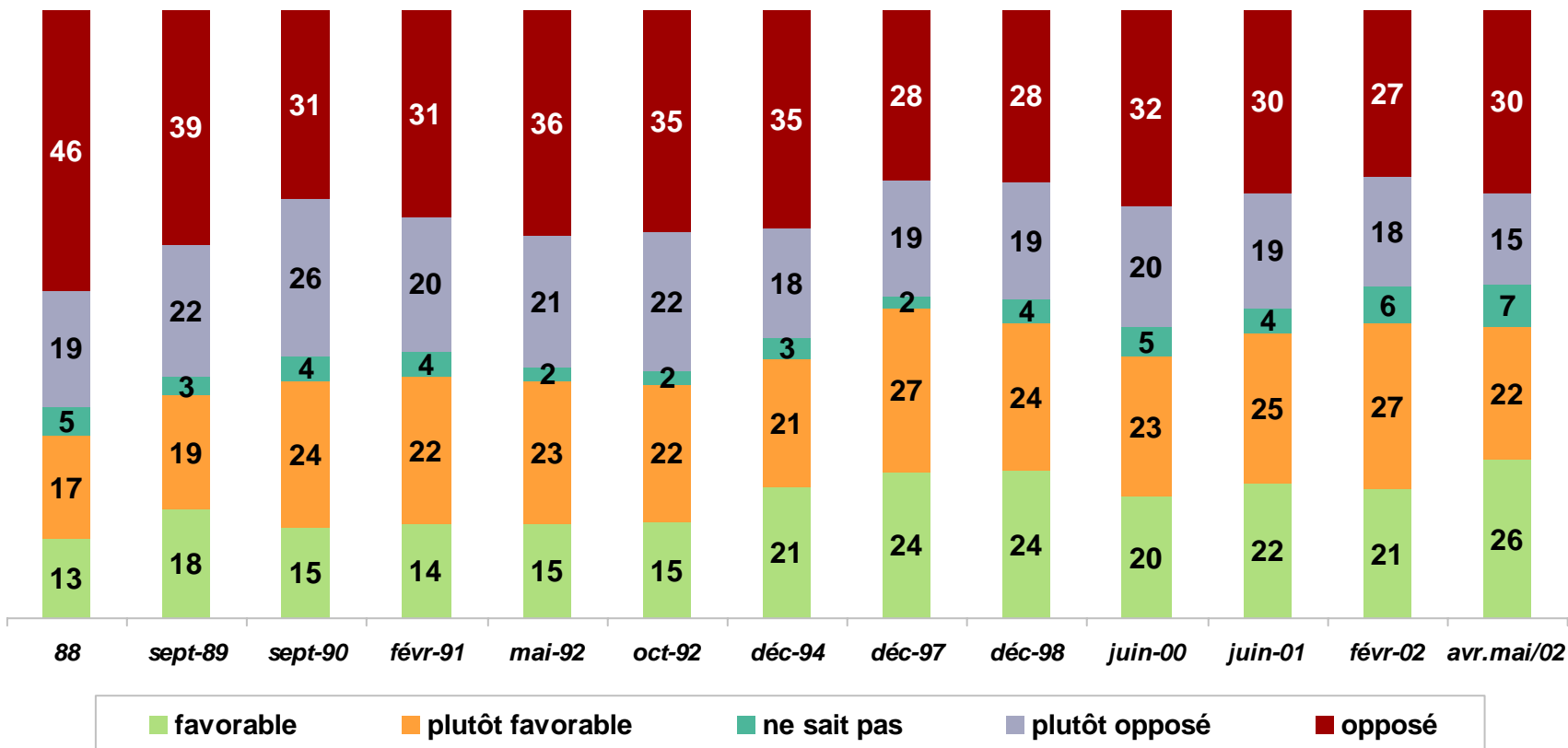


- Des opinions beaucoup plus chahutées qu'aux Etats-Unis
- Des opinions aujourd'hui partagées en 3 clans : les pour, les hésitants, les contre, mais des enquêtes dont on n'est pas trop sûr qu'elles aient bien cerné les positions des hésitants
- D'indiscutables évolutions en faveur du nucléaire dans les pays nordiques
- Un tropisme sur la question des déchets finaux
- Une communication passée souvent inadaptée et insuffisante au vu des problèmes européens

La Finlande : un cas exemplaire après un débat intense



*Une opinion publique qui n'est plus défavorable,
mais à 50/50, et avec beaucoup d'hésitants*



Source : Parlement Finlandais

Une population qui regretterait la solution « sortir aujourd'hui du nucléaire » : les cas allemand et suédois



- D'après un sondage allemand effectué en 1999¹, plus de 60 % de la population pensent que sortir progressivement du nucléaire n'est pas réaliste à court terme. En août 2001, seulement 22 % des personnes interrogées espéraient que la part du nucléaire dans l'industrie allemande chuterait dans les 20 années à venir.²
- En Suède :
 - ➔ Une étude a révélé un très net soutien pour la poursuite du nucléaire avec environ 80 % en faveur du maintien de l'énergie nucléaire « d'une manière ou d'une autre », sous réserve que celle-ci soit sûre et économiquement viable.
 - ➔ Seulement 19 % étaient partisans d'un retrait progressif du nucléaire.
 - ➔ 11 % ont souhaité le développement du nucléaire et la construction d'un réacteur supplémentaire « en cas de besoin ».

¹ Sondage réalisé par l'Institut Für Demoskopie Allensbach en novembre 1999

² Sondage effectué par l'Institut Für Demoskopie Allensbach « Das Meinungsklima Kernenergie nach Unterzeichnung der Verträge vom. 14 Juni 2000 ». Réalisation entre le 23 août et le 3 septembre 2001

Une population qui regretterait la solution « sortir aujourd'hui du nucléaire » : le cas suédois

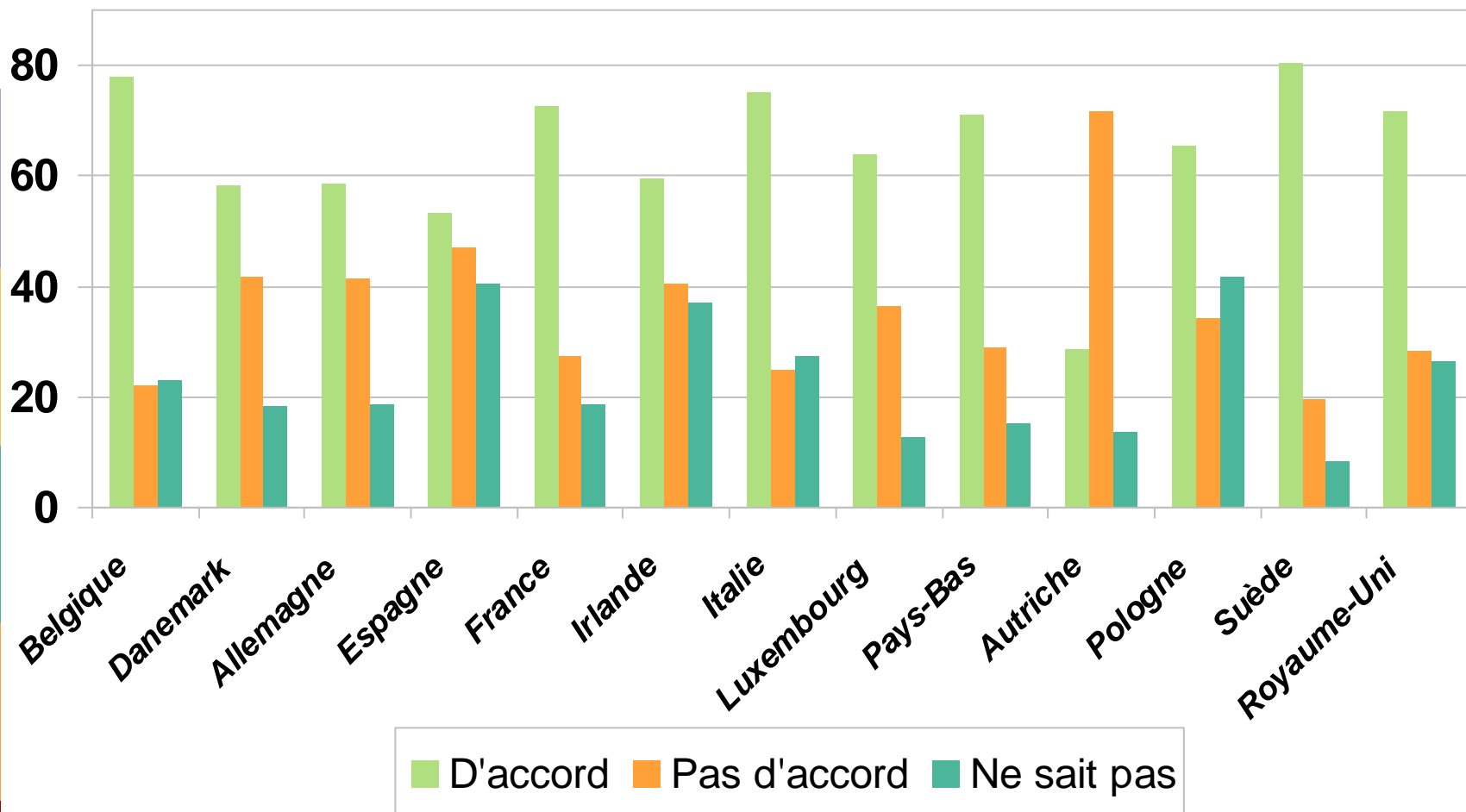


■ A propos de l'environnement :

- ➔ 75 % des Suédois considèrent qu'empêcher l'augmentation des émissions de gaz à effet de serre est une priorité
- ➔ 10 % ont choisi le retrait progressif du nucléaire³

³ Enquête effectuée par l'organisme de sondage suédois Temo, pour le groupe d'analyse de l'organe de formation et de sécurité nucléaire suédois (KSU). Réalisation courant novembre 2001.

Si tous les déchets peuvent être gérés de manière sûre, l'énergie nucléaire restera une option en Europe



Source : Eurobaromètre – Communauté Economique Européenne - Oct-Nov. 2001

Une communication passée visiblement déficiente au vue des problèmes européens



■ Les jugements sur cette communication passée sont partout très sévères :

- ➔ Des Etats avant tout suspectés de vouloir justifier leurs décisions, leurs non-décisions ou de taire des choses...et pas toujours experts en communication.
- ➔ Une communication avant tout défensive des acteurs de l'énergie
- ➔ Des milieux économique, financier et scientifique qui communiquent fort peu sur l'énergie : une absence assez forte de prise de parole hors acteurs de l'énergie.
- ➔ Des porte-paroles du nucléaire inadaptés à la complexité des problèmes rencontrés

... alors que les opposants radicaux ne cessent de préférer des anathèmes et de nourrir des peurs, et que leurs propos ont souvent été vite repris dans le débat politique.

Un processus exemplaire

■ En 2001 :

- ➔ Une volonté économique exprimée par l'électricien et appuyée par les principales entreprises du pays
- ➔ Une mise à plat de l'intérêt du nucléaire par rapport aux solutions concurrentes (cf. annexe) et à l'effet de serre
- ➔ De vrais débats sur la vision de l'énergie pour le pays
- ➔ Un choix du site pour la nouvelle centrale
- ➔ Un débat serein sur la gestion des déchets, et leur stockage

Le cas finlandais



- Une photographie de l'opinion publique forte avec objectivité
 - ➔ Des élus mis en situation de donner leur avis, en sachant ce que la population en pense
- Un choix du gouvernement d'engager la politique de l'Etat malgré le risque de dissensions au sein de l'équipe gouvernementale

En 2002 :

- ➔ Un vote du Parlement
- ➔ Un appel d'offres international pour réaliser sans délai l'investissement

III – Le cas français



Les réponses aux questions du type : Pour ou contre le nucléaire



Globalement, aujourd'hui êtes-vous plutôt ?

Favorable au nucléaire **212** **20,4 %**

Hésitant sur le nucléaire **582** **55,8 %**

Opposé au nucléaire **247** **23,8 %**

Globalement, aujourd'hui êtes-vous plutôt ?

Pour une sortie petit à petit du nucléaire **271** **26 %**

Pour le maintien du parc et un EPR. Sinon on attend de voir **441** **47,1 %**

Pour un développement rapide du nucléaire dans le monde **276** **26,6 %**

Sans réponse **3** **0,3 %**

Source : Repères, Les Français et le nucléaire / 2002

Avec laquelle de ces propositions êtes-vous le plus en accord ?



Il faut arrêter le plus vite possible toutes les centrales nucléaires en activité	111	10,7 %
Il faut laisser en activité les centrales existantes, jusqu'au terme prévu ; mais il ne faut plus construire de nouvelles centrales	492	47,4 %
Il faut maintenir la capacité de production des centrales actuelles, en construire de nouvelles au fur et à mesure de leur fermeture	346	33,3 %
Il faut construire de nouvelles centrales pour faire face à l'augmentation des besoins énergétiques du pays	90	8,6 %

A raccorder à :

<i>En France, on n'a pas le choix : on a besoin du nucléaire pour produire de l'électricité</i>	<i>Tout à fait d'accord</i>	<i>Plutôt d'accord</i>	<i>Sous-total d'accord</i>	<i>Sous-total pas d'accord</i>	<i>Plutôt pas d'accord</i>	<i>Pas du tout d'accord</i>
	12,6 %	46,3 %	58,9 %	41,1 %	30,0 %	11,1 %

Source : Repères, Les Français et le nucléaire / 2002

Mix énergétique : les esprits ne sont pas très clairs



<p><i>Les énergies fossiles (charbon, gaz et pétrole) ne sont pas inépuisables. Il est donc indispensable de les économiser et de prévoir des énergies de remplacement</i></p>	<p><i>Certainement vrai</i></p> <p>53,3 %</p>	<p><i>Probablement vrai</i></p> <p>31,1 %</p>	<p><i>Sous-total croient</i></p> <p>84,4 %</p>	<p><i>Peut-être vrai</i></p> <p>9,6 %</p>	<p><i>Probablement faux</i></p> <p>4,5 %</p>	<p><i>Certainement faux</i></p> <p>1,5 %</p>
<p><i>Les énergies fossiles (charbon, gaz et pétrole) ne sont pas inépuisables. Il est donc indispensable de les économiser et de prévoir des énergies de remplacement</i></p>	<p><i>Tout à fait d'accord</i></p> <p>63,8 %</p>	<p><i>Plutôt d'accord</i></p> <p>30 %</p>	<p><i>Sous-total d'accord</i></p> <p>93,8 %</p>	<p><i>Peut-être pas d'accord</i></p> <p>5,2 %</p>	<p><i>Pas du tout d'accord</i></p> <p>1,0 %</p>	
<p><i>Par définition, les énergies intermittentes que sont les énergies solaire et éolienne ne peuvent pas fournir d'électricité en permanence</i></p>	<p><i>Certainement vrai</i></p> <p>23,4 %</p>	<p><i>Probablement vrai</i></p> <p>28,4 %</p>	<p><i>Sous-total croient</i></p> <p>51,8 %</p>	<p><i>Peut-être vrai</i></p> <p>19,7 %</p>	<p><i>Probablement faux</i></p> <p>16,2 %</p>	<p><i>Certainement faux</i></p> <p>12,3 %</p>
<p><i>En France, compte tenu des conditions météorologiques, les énergies éoliennes ne pourraient couvrir au mieux qu'une faible part de l'énergie nécessaire</i></p>	<p><i>Certainement vrai</i></p> <p>21,9 %</p>	<p><i>Probablement vrai</i></p> <p>35,2 %</p>	<p><i>Sous-total croient</i></p> <p>57,1 %</p>	<p><i>Peut-être vrai</i></p> <p>17,6 %</p>	<p><i>Probablement faux</i></p> <p>14,5 %</p>	<p><i>Certainement faux</i></p> <p>10,8 %</p>
<p><i>Il est indispensable de maîtriser le coût de l'énergie</i></p>	<p><i>Tout à fait d'accord</i></p> <p>63,5 %</p>	<p><i>Plutôt d'accord</i></p> <p>33,6 %</p>	<p><i>Sous-total d'accord</i></p> <p>97,1 %</p>	<p><i>Peut-être pas d'accord</i></p> <p>2,3 %</p>	<p><i>Pas du tout d'accord</i></p> <p>0,6 %</p>	

Repères, Les Français et le nucléaire - 2002

Une sensibilité bien connue à l'effet de serre, **mais les atouts du nucléaire ne sont pas complètement perçus**



	<i>Certainement vrai</i>	<i>Probablement vrai</i>	<i>Sous-total croient</i>	<i>Peut-être vrai</i>	<i>Probablement faux</i>	<i>Certainement faux</i>
<i>L'énergie nucléaire ne dégage pratiquement pas de CO₂</i>	19,8 %	24,7 %	44,5 %	32,3 %	14 %	9,2 %
<i>Le nucléaire pollue nettement moins que le charbon, le gaz et le pétrole</i>	24,8 %	23,2 %	48 %	19,2 %	15,9 %	16,9 %
<i>A la différence des énergies fossiles, l'énergie nucléaire ne contribue pas au réchauffement de la planète</i>	13,3 %	21,9 %	35,2 %	28 %	21,6 %	15,2 %

Repères, Les Français et le nucléaire - 2002

Les centrales ne sont peut-être pas totalement sûres mais la sûreté est indépendante et fiable pour une large majorité

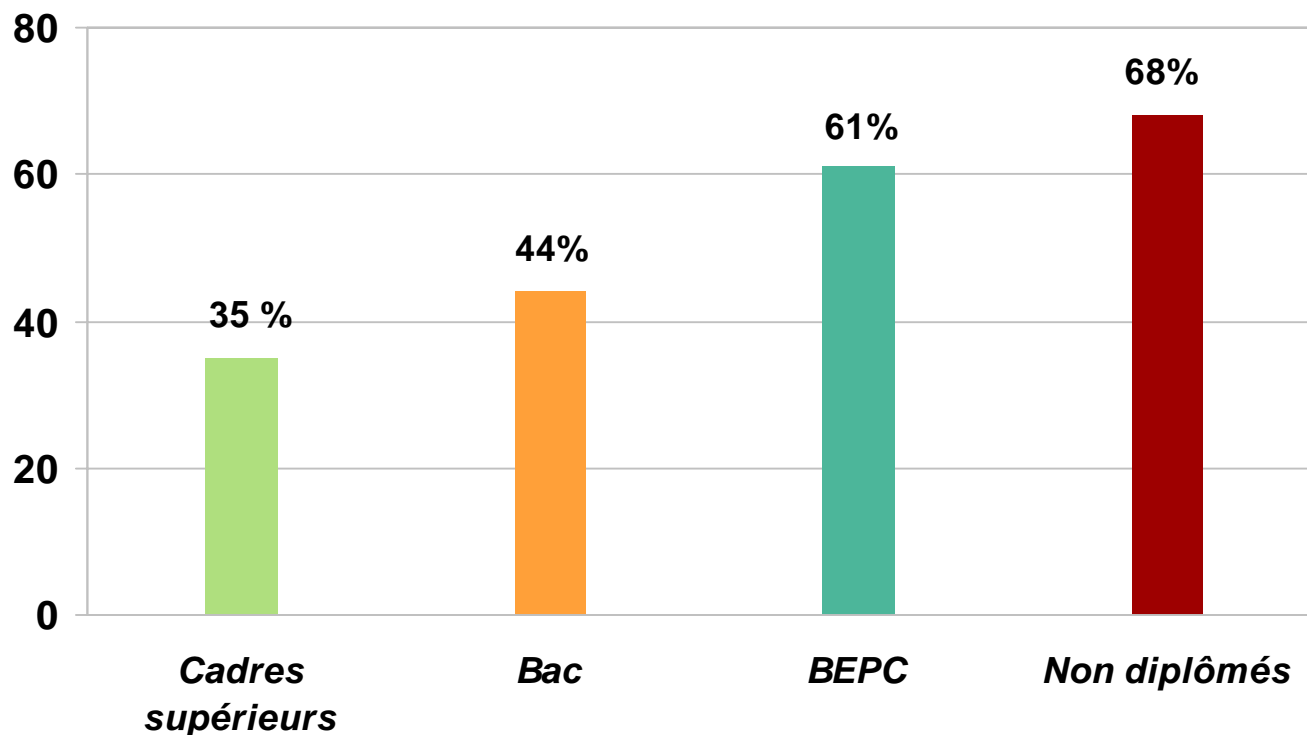


	Certainement vrai	Probablement vrai	Sous-total croient	Peut-être vrai	Probablement faux	Certainement faux
<i>Les risques d'incident grave dans une centrale ont été considérablement réduits depuis Three Mile Island (mars 74)</i>	8,6 %	30,4 %	39,0 %	38,9 %	11,7 %	10,4 %
<i>Un accident comme celui de Tchernobyl n'a aucune chance de se produire en France</i>	5,1 %	12,4 %	17,5 %	15,1 %	26,6 %	40,8 %
<i>Des progrès très sensibles ont été faits en matière de sûreté depuis 15 ans</i>	25,5 %	44,3 %	69,8 %	22,7 %	4,8 %	2,7 %
<i>Les autorités de sûreté sont réellement indépendantes et font bien leur travail</i>	10,9 %	32,5 %	43,4 %	31,3 %	15,1 %	10,2 %

Le risque Tchernobyl



- 56 % des Français estiment que le risque d'accident grave dans les centrales nucléaires est important...
- ... mais ce pourcentage varie fondamentalement avec le niveau de formation.



Source CREDOC - Observatoire de l'Energie / 2000

Une confiance dans le progrès et la recherche



	<i>Certainement vrai</i>	<i>Probablement vrai</i>	<i>Sous-total croient</i>	<i>Peut-être vrai</i>	<i>Probablement faux</i>	<i>Certainement faux</i>
<i>Les progrès techniques permettront d'éliminer rapidement et définitivement les risques liés à l'exploitation des centrales et à la production des déchets. Le seul problème grave lié à la production et à la consommation d'énergie est l'émission de CO2 (gaz carbonique) et le réchauffement de la planète</i>	10 %	30,1 %	40,1 %	32,9 %	16,5 %	10,5%
<i>Les centrales de demain produiront infiniment moins de déchets hautement radioactifs que les centrales actuelles</i>	16,4 %	38,2 %	54,6 %	30,9 %	8,4 %	6,1 %

Une confiance dans le progrès et la recherche



	<i>Tout à fait d'accord</i>	<i>Plutôt d'accord</i>	<i>Sous-total d'accord</i>	<i>Peut-être pas d'accord</i>	<i>Pas du tout d'accord</i>
<i>Les Américains relancent à présent leur nucléaire. L'Europe ne peut pas rester à la traîne et la France se laisser rattraper alors qu'elle est en avance</i>	18,5 %	47,4 %	65,9 %	25,8 %	8,3 %
<i>Il faut conduire sans délai les recherches qui permettront de concevoir la centrale nucléaire du futur, la centrale qui offrira un niveau de sûreté quasi-absolu</i>	44,2 %	34 %	78,2 %	14,4 %	7,4 %

L'acceptation du nucléaire par le public

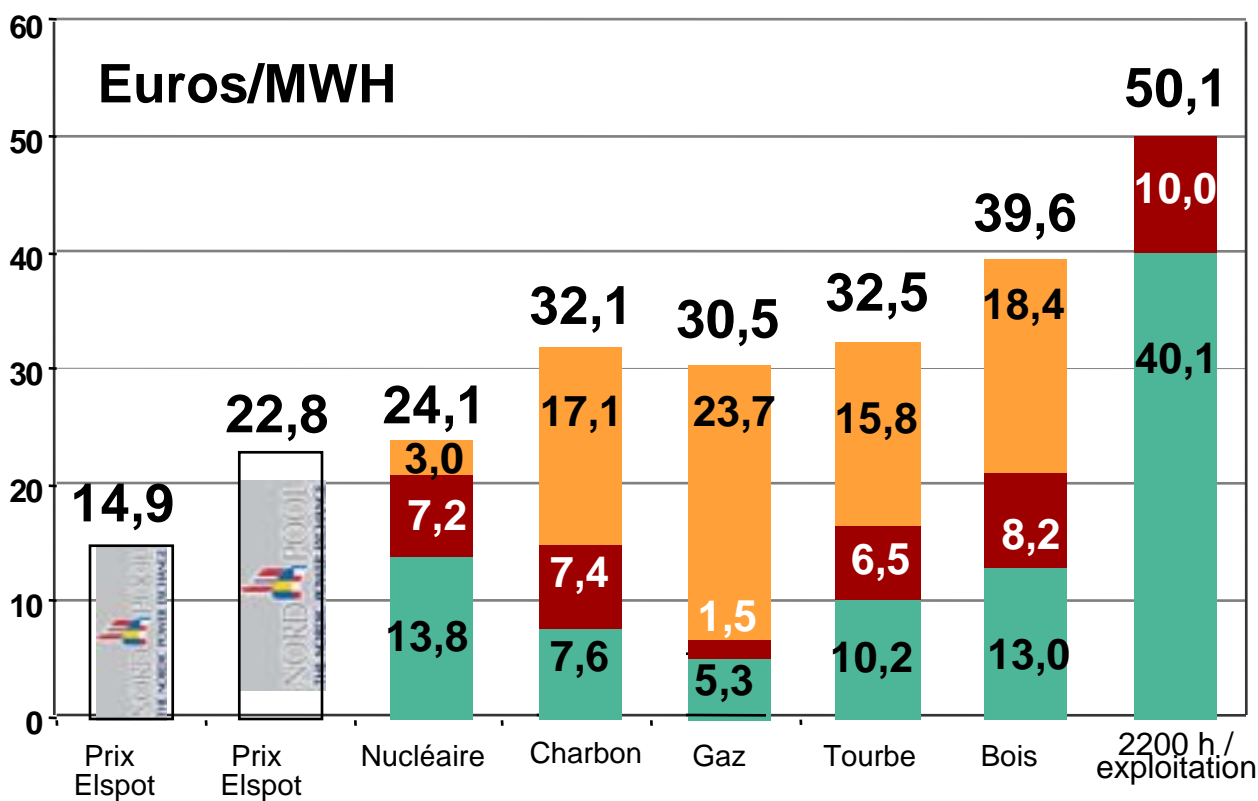


Appendix

L'étude finlandaise (mars 2002)



COÛT DE PRODUCTION D'ÉLECTRICITÉ



Taux d'intérêt = 5,0 %
 Prix : novembre 2001

Aides à l'investissement et fiscalité
 Coût de production sans réductions

